



EL UNIVERSAL

www.eluniversal.com.mx

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

ElUniversalOnline @El_Universal_Mx

En alianza con **séúno** noticias.com.mx MORELOS

Reproches por agua dominan el debate

Los candidatos a la CDMX también se acusaron mutuamente de corrupción

LA SUCESIÓN 2024

OMAR DÍAZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

Reproches por las propuestas para atender la problemática del agua, así como el cruce de acusaciones por corrupción en sus gobiernos como alcaldes entre la candidata de Sigamos Haciendo Historia, Clara Brugada, y el abanderado de Va por la CDMX, Santiago Taboada, fue lo que dominó en el Segundo Debate Chilango entre los aspirantes a gobernar la capital del país.

Durante hora y media ambos candidatos chocaron, mientras que Salomón Chertorivski, de MC, planteó sus iniciativas.

| 4 Y 5 |



CUATRO COLUMNISTAS DE EL UNIVERSAL VEN GANAR A TABOADA, TRES A CHERTORIVSKI Y DOS A BRUGADA

Deja AMLO déficit de 308 mmdp en fondos de estabilización

Luego de que su gobierno los recibió con 368 mmdp, en febrero tenían 59 mmdp; expertos ven imposible recuperarlos

ANTONIO LÓPEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

El gobierno del presidente López Obrador recibió con más de 368 mil millones de pesos el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP, 279 mil 770 millones de pesos) y el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF, 88 mil 722 millones de pesos).

Sin embargo, al paso de los años el gobierno fue gastando e inyectando dinero a ambos fondos, que

30,000

MILLONES DE PESOS

es la menor cantidad con la que han contado ambos fondos durante este gobierno, en 2021.

son instrumentos que permiten compensar posibles disminuciones en la captación de ingresos.

Según informes de Hacienda entregados a la Cámara de Dipu-

tados, en 2021 los fondos registraron la menor cantidad de recursos, con 9 mil 907 millones de pesos en el FEIP y 21 mil 368 millones de pesos en el FEIEF.

A partir de 2022 se les fueron inyectando recursos y a febrero pasado sumaban 46 mil 635 millones de pesos y 13 mil millones de pesos, respectivamente.

Expertos ven prácticamente imposible que ambos fondos puedan alcanzar los 368 mil millones de pesos que tuvieron en 2018.

| NACIÓN | 3

Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente municipal de Hermosillo, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

Toño Astiazarán Gutiérrez (PAN-PRI-PRD)



Ma. Dolores del Río Sánchez (Morena-PT-PVEM)



Natalia Rivera Grijalva (Movimiento Ciudadano)



ASTIAZARÁN AVENTAJA EN HERMOSILLO

Antonio Astiazarán, candidato de la coalición Fuerza y Corazón por Sonora a la presidencia municipal de Hermosillo, arranca su campaña en primer lugar, con 38.6% de la intención de voto, de acuerdo con la encuesta de

| EL UNIVERSAL |

DEPORTES

AGRIDULCE PODIO DE CHECO EN CHINA

El desgaste en sus llantas y una mala decisión de su equipo para salir de los pits en medio del tráfico le afectaron; había calificado segundo.

HECTOR RETAMAL AFP



ESPECTÁCULOS



Saca a Garfield de su zona de confort

Memo Villegas, conocido como El Teniente Harina, da voz en español al gato anaranjado, que ahora va en pos de nuevas aventuras.

Ahoga a Chiapas guerra de cárteles

Es "zona de conflicto armado no reconocido" por la disputa entre el De Sinaloa y el CJNG

Desde hace más de tres años el territorio chiapaneco atraviesa "por un conflicto armado no reconocido" debido a la disputa entre el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) por el control del límite con Guatemala y el paso de mercancías, personas, drogas y armas. Frontera Comalapa ha sido el epicentro del conflicto.

La información sobre levantones, ejecuciones y desaparecidos se multiplica y desde finales de 2023 la lucha saltó de la zona fronteriza y la Sierra a otras regiones, como la Frailesca, Centro, Costa, Selva e Istmo.



ILUSTRACIÓN: ANI CORTÉS

| ESTADOS | 8

Se multiplican intentos de ciberataques contra Pemex

1,904

MILLONES DE INTENTOS

de ciberataques reportó Pemex en el periodo 2022-2023.

EVERARDO MARTÍNEZ

—cartera@eluniversal.com.mx

Los intentos de ciberataques contra Petróleos Mexicanos (Pemex) se multiplicaron más de tres veces en el bienio 2022-2023, según cifras obtenidas vía Transparencia.

Los datos muestran que duran-

te ese periodo la petrolera estatal acumuló un total de mil 904 millones de intentos de vulnerar sus sistemas informáticos, un crecimiento de 236% en comparación con el periodo 2020-2021, lo que se tradujo en 2 millones 608 mil tentativas por día.

| CARTERA | 6

Detienen a Don Rodo, hermano de El Mencho

Abraham Oseguera fue arrestado por la GN en Autlán de Navarro, Jalisco

DANIELA WACHAUF

—nacion@eluniversal.com.mx

Abraham Oseguera Cervantes, alias Don Rodo, hermano de Nemesio Oseguera El Mencho, fue detenido la madrugada de este domingo en Autlán de Navarro, Jalisco.

La detención de Don Rodo se realizó por elementos de la Guardia Nacional. El Registro Nacional de Detenciones (RND) informó que fue detenido en el Fraccionamiento Hacienda Real y trasladado a la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada.

La información pública de Abraham Oseguera es poca. En la década de 1990 estuvo preso en E.U. por delitos relacionados al narcotráfico.

MUNDO

Escanea el código para visitar esta sección en nuestro sitio web



Editora: **Guadalupe Galván**
Coeditor: **Ángel Santamaría**
Tel: 55 5709 1313 Ext: 4519

Bolsonaro sale en defensa de Musk y critica a Lula

Encabeza acto ante más de 32 mil personas para defender "la libertad de expresión" en Brasil

Río de Janeiro.— El expresidente brasileño Jair Bolsonaro elogió el "coraje" del magnate Elon Musk para "preservar la libertad" de expresión en Brasil, y llamó a sus seguidores a defender ese derecho "amenazado", en un acto masivo este domingo en Río de Janeiro.

Musk "es un hombre que realmente preserva la libertad para todos nosotros" y que "tuvo el coraje de mostrar, con algunas pruebas (...) para dónde está yendo nuestra democracia, cuánta libertad ya hemos perdido", afirmó Bolsonaro ante sus seguidores frente a la emblemática playa de Copacabana. Acusó al presidente Luiz Inácio Lula da Silva de querer instaurar una "dictadura".

La multitud aplaudió con entusiasmo al dueño de la plataforma X, antes Twitter, quien se enfrentó en los últimos días al juez del Supremo Tribunal Federal (STF) Alexandre de Moraes y pidió su destitución.

Al acto asistieron unas 32 mil 750 personas que ocuparon varias calles y una parte de la playa carioca, de acuerdo con un monitoreo de la Universidad de Sao Paulo (USP) divulgado por la prensa local. En simultáneo al evento, Musk escribió en su cuenta de X que Moraes "está en contra de la voluntad del pueblo y, por tanto, de la democracia".

En nombre del combate a la desinformación, el juez de la máxima corte ha ordenado bloquear cuentas de usuarios en plataformas de internet, entre ellas X, sobre todo tras intentos de bolsonaristas de desacreditar el sistema de votación durante la campaña electoral pasada.

Tras la embestida de Musk, Moraes ordenó investigarlo como sospechoso de "instrumentalización criminal" de la plataforma X. Bolsonaro se abstuvo de mencionar en su discurso a Moraes, que comanda varias investigaciones que pesan sobre el expresidente. ● AFP



El expresidente brasileño Jair Bolsonaro, durante la protesta.



De acuerdo con sondeos, el "sí" a las preguntas del proyecto de Noboa logró entre 68% y 80% de la votación total, incluidos blancos y nulos.

Noboa recibe espaldarazo a su estrategia de seguridad

Ecuatorianos aprueban, con más de 70%, todas las propuestas contra la delincuencia, el crimen organizado y el narco planteadas en referéndum, incluyendo dar al Ejército labores policiales

Quito.— Los ecuatorianos dieron un espaldarazo a las reformas con las que el presidente Daniel Noboa busca endurecer la lucha contra la violencia, la inseguridad y el crimen organizado, al votar "sí" a todas las propuestas en materia de seguridad presentadas en el referéndum celebrado ayer.

En una jornada empañada por el asesinato del director de una prisión y un intento de motín en la cárcel de Los Ríos, los ecuatorianos votaron por el sí a todas las propuestas relacionadas con seguridad incluidas en la consulta, la gran apuesta de Noboa, quien busca la reelección en las elecciones de febrero de 2025. Los resultados los dio a conocer la empresa Infinity Estrategas,

con base en un sondeo a boca de urna que se anticipó a la difusión de resultados oficiales. La participación fue calculada en 72% y el ausentismo en 28%, algo que preocupó a la presidenta del Consejo Nacional Electoral, Diana Atamaint, que lo calificó de "muy alto".

De 11 preguntas planteadas, los ecuatorianos sólo dijeron "no" a dos, ninguna de ellas relacionada con seguridad. La propuesta de permitir arbitrajes internacionales en cualquier jurisdicción obtuvo 59.44% de votos de rechazo, mientras que la de flexibilizar la contratación laboral registró 65.91% de votos en contra. Según la medición de esta encuesta, el resto de preguntas obtuvo el respaldo a favor de entre

Cientos de miles expresan rechazo a Petro en Colombia

El mandatario califica de "débil" la protesta y de "un intento de derrocar" a su gobierno

Bogotá.— Al menos 500 mil personas protestaron ayer en las principales ciudades de Colombia, en la mayor manifestación que ha enfrentado el gobierno de Gustavo Petro desde que llegó al poder hace 20 meses y en momentos en que su popularidad está en rojo.

El variopinto grupo de convocantes incluyó organizaciones médicas, la oposición, fuerzas políticas de centro, y algunos antiguos aliados de izquierda con diversos clamores: rechazan sus proyectos para estatizar el servicio de salud, su iniciativa de convocar una Asamblea Nacional Constituyente y las negociaciones de paz con grupos armados que no han detenido la violencia.

"Yo voté por el cambio, por Petro, pero seguimos con lo mismo. Mar-

cho porque sigo pensando que Colombia tiene alguna esperanza", dijo a la AFP Martha Estrada, pensionada de 64 años con un sombrero tricolor en Bogotá. En la capital, la lluvia no detuvo a los manifestantes y decenas de miles se congregaron en la central Plaza de Bolívar, vecina de la sede presidencial.

Petro llegó al poder hace casi dos años como el primer izquierdista en gobernar un país tradicionalmente dirigido por élites conservadoras. Con 60% de desaprobación, según la encuestadora Invamer, el mandatario ha ido perdiendo apoyo de las fuerzas políticas en el Congreso y también en la plaza pública, donde suele ser muy activo.

En Cali (suroeste), Medellín (noroeste) y Barranquilla (norte) los manifestantes se sumaron con banderas de Colombia, camisetas blancas y un grito al unísono: "¡Fuera Petro!". En las principales capitales hubo en total cerca de medio millón de manifestantes, según cifras oficiales. Sólo en Medellín salieron a protestar



Manifestantes opositores al gobierno de Petro participaron en una protesta en Medellín en la que rechazaron la reforma al sistema de salud.

unas 350 mil personas, de acuerdo con la Personería. Petro, sin embargo, calculó la cifra de manifestantes en 250 mil y aseguró en X que varias concentraciones fueron "débiles" y que su "principal objetivo" fue "derrocar el gobierno del cambio" con un "golpe blando" que, dijo, busca anular "la decisión popular por el cambio en el año 2022".

Se quejó de que "el odio es el eje central del mensaje. Un odio que yo no quiero que regrese al poder porque mataría mucha gente... Lo que añoran es la represión abierta, las masacres paramilitares y los asesinatos de jóvenes". A la vez, llamó

DANIEL NOBOA
Presidente de Ecuador

"El resultado de esta consulta definirá el rumbo y la política de Estado que tomaremos para afrontar el reto de luchar contra la violencia y el crimen organizado"

ROBERTO IZURIETA
Titular de Comunicación de Presidencia

"Son días como estos los que hacen a una patria grande. Ecuador ha tenido que enfrentar y todavía está enfrentando grandes retos y el pueblo ecuatoriano se ha expresado en las urnas sobre estos retos"

70.64% y 81.91% de los votos, mientras que el valor en contra para esas otras nueve preguntas oscila entre 18.09% y 29.36%.

La pregunta con más apoyo, cercano a 82%, fue la que propone que las Fuerzas Armadas apoyen a la policía de manera permanente en las operaciones contra el crimen organizado, sin necesidad de expedir estados de excepción para esta finalidad. También obtuvieron respaldo las preguntas para permitir la extradición de ecuatorianos requeridos por la Justicia de otros países (71.90%, contra 24.90% que votó "no") y la instalación de un sistema de juzgados especializados en materia constitucional.

Asimismo, ganó el "sí" en las cuestiones que proponen elevar las penas de los delitos relacionados con la criminalidad organizada y también la de eliminar los beneficios penitenciarios a los condenados por algunos delitos, de forma que tengan que cumplir íntegramente sus castigos en prisión.

Igualmente recibieron apoyo popular las propuestas de destinar a las Fuerzas Armadas a controlar los accesos a las prisiones, de crear un delito de tenencia y porte de armas de uso exclusivo de policías y militares, y de equipar a las fuerzas estatales con el armamento incautado a la delincuencia organizada. Otra cuestión en la que el gobierno se impuso fue la de permitir la expropiación inmediata de bienes ilícitos. No todas las reformas entrarán en vigor de inmediato. Algunas podrían tardar hasta dos meses, al tratarse de reformas al Código Orgánico y requerir la aprobación de la Asamblea.

El referéndum, observado por personal de la Organización de Estados Americanos (OEA), se celebró en el contexto del "conflicto armado interno" que a inicios de año declaró Noboa contra las bandas del crimen organizado, a las que pasó a considerar como grupos terroristas y actores beligerantes no estatales. A ellas se les atribuye la escalada de violencia que vive Ecuador y que le ha llevado a ser uno de los países con más homicidios de Latinoamérica, al registrar en 2023 una tasa de unos 45 por cada 100 mil habitantes.

"Son días como estos los que hacen a una patria grande. Ecuador ha tenido que enfrentar y todavía está enfrentando grandes retos y el pueblo ecuatoriano se ha expresado en las urnas sobre estos retos", dijo el secretario de Comunicación de Presidencia, Roberto Izurieta.

Antes de emitir su voto, Noboa había dicho que "el resultado de esta consulta definirá el rumbo y la política de Estado que tomaremos para poder afrontar el reto de luchar contra la violencia y el crimen organizado". ● Agencias

500 mil

PERSONAS

salieron a las calles a externalizar su rechazo al gobierno de Gustavo Petro.

● AFP

Escanea el código para visitar esta sección en nuestro sitio web

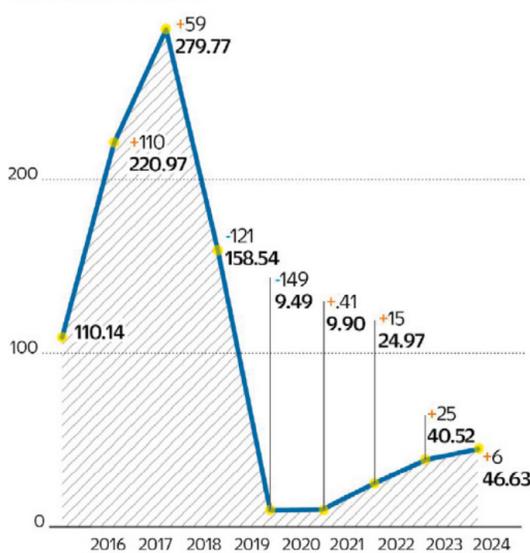


Editor: **Horacio Jiménez**
Coeditor: **César Reyes**
Tel: 55 5709 1313
Ext: 4571 y 4592

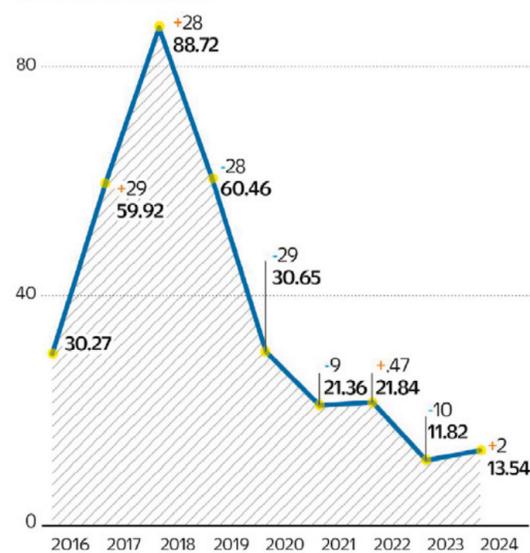
Ingresos excedentes 2016-2023

A partir de 2019 el gobierno de AMLO empezó a tomar recursos de los fondos y desde 2022 ha ido depositando.

Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP)
Miles de millones de pesos



Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF)
Miles de millones de pesos



Fuente: Elaboración propia de informes trimestrales de la SHCP.

“Imposible, que gobierno reponga dinero de fondos”

A finales de 2024 no estará cubierta ni la mitad de lo que había en 2018 en el FEIP y el FEIEF, advierten expertos; se requerirían más de 308 mil mdp

46,635

MILLONES DE PESOS

tiene el FEIP actualmente; y el FEIEF, 13,541 millones de pesos.

HÉCTOR SAÚL TÉLLEZ
Diputado

“Sin crisis y pandemia, en 2019 los ingresos del fondo disminuyeron en 121 mil comparados con el ejercicio previo, (-) 45.3% en términos reales”



Este año, el gobierno transfirió 6 mil 111 mdp al FEIP y mil 713 millones al FEIEF, según informe de la SHCP.

cienta para volver a las cifras que se tenían en 2018.

En 2018 había en el FEIP 279 mil 770.70 millones de pesos; sin embargo, en 2019, durante el primer año de gobierno de López Obrador, los recursos del fondo se redujeron a 158

mil 543.80 millones de pesos, es decir, 45.3%. Para entonces todavía no iniciaba la pandemia, a pesar de que el gobierno ha sostenido que los fondos fueron utilizados para enfrentar sus efectos. “No obstante, vale la pena decir que sin crisis y pandemia, en

2019 los ingresos del fondo disminuyeron en 121 mil comparados con el ejercicio previo, (-) 45.3% en términos reales”, declaró el diputado Héctor Saúl Téllez Hernández, integrante de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados.

Amparan a víctima de violación para no ejercer maternidad

Sentencia protege también el derecho de la bebé para obtener una adopción temprana

DANIELA WACHAUF
—nacion@eluniversal.com.mx

El Juzgado Quinto de Distrito en Morelos concedió la protección de la justicia federal a una adolescente a la que se pretendía revictimizar, al obligarla a comparecer en un procedimiento no contencioso para ratificar su voluntad de dar en adopción a su bebé a consecuencia de la violación que sufrió por parte de la pareja sentimental de su madre.

Los integrantes del juzgado señalaron que al involucrarse derechos de una bebé y una adolescente de 14 años, la sentencia se emitió bajo un estándar de máxima protección a sus intereses, como pauta para establecer objetivamente si el acto que se analiza

se ajusta a los parámetros convencionales y constitucionales.

En el caso se analizaron las pautas de la Norma Oficial Mexicana NOM-046-SSA2-2005, tratándose del aborto por violación, aspectos sobre la maternidad infantil obligada y el derecho ante la adopción.

El juzgado tomó en consideración que al momento de realizar el aborto por medio de cesárea (como nació la bebé porque el embarazo estaba adelantado) tanto la adolescente como su padre tenían pleno conocimiento de las consecuencias. Dijo que obligar a una menor a llevar adelante un embarazo producto de una violación se califica como tortura en el derecho internacional.

La sentencia establece que una maternidad es forzada cuando no fue buscada ni deseada, particularmente si esto sucede a una adolescente, como es el caso y refiere que el deseo de la mujer o la niña de interrumpir el embarazo es el indicador de que no desea ser madre.

En la sentencia se ordenó a la jue-



El juzgado determinó que el DIF Morelos debe seguir con el procedimiento de adopción de la bebé.

za Cuarto Familiar de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial en Morelos dejar insubsistente las actuaciones realizadas en las que llamó a juicio a la adolescente y a su padre para autorizar el trámite de adopción de la bebé.

La jueza Martha Magaña López manifestó que no es legalmente válido que se revictimice a la adolescente al citarla en el procedimiento de adopción de la recién nacida, toda vez que, en su oportunidad, tanto

JUZGADO QUINTO DE DISTRITO DE MORELOS
Sentencia

“Una maternidad es forzada cuando no fue buscada ni deseada, particularmente si esto sucede a una adolescente, como es el caso”

ella como a su padre decidieron recurrir al aborto por cesárea a las 31 semanas de gestación.

También se precisó que la decisión tomada en su momento por la adolescente y su padre tuvo por objeto poner fin a las agresiones sexuales a las que fue sometida, por lo que el Estado a través de una instancia judicial no puede revictimizar.

En los derechos de la bebé se determinó que el procurador de Protección de Niñas, Niños Adolescentes y la Familia del Sistema de Desarrollo Integral de la Familia Morelos debe continuar con el procedimiento de adopción.

Se detalla que, conforme a precedentes de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

En 2020, el FEIP ya sólo tenía 9 mil 497.8 millones, para 2021 creció 9 mil 907 y en 2022 cuando comenzó la estrategia para reponer los recursos, el FEIP creció a 24 mil 978.4 millones de pesos en 2022, en tanto que al término de 2023 ya estaba en 40 mil 524 millones.

En los primeros meses de 2024, el FEIP cuenta con 46 mil 635 millones de pesos, por lo que el gobierno tendría que destinar en los próximos ocho meses más de 233 mil millones de pesos para llegar a los niveles que se tenían en 2018, lo que es “imposible” para los expertos.

“Resulta cuestionable que se usen estos fondos de manera discrecional, cuando únicamente deberían utilizarse cuando hay una crisis o menor captación de ingresos. Los números en los que dejarán el fondo evidencia que se ha hecho un manejo indiscriminado de esos recursos y que, además, será imposible reponer los montos con los que se contaba en 2018”, agregó Téllez.

En lo que respecta al FEIEF, hasta la fecha no ha habido una estrategia para reponer esos recursos, por lo que dicho fondo ha sido ordeñado de manera sistemática año con año.

En 2018 el FEIEF tenía 88 mil 722 millones de pesos, en 2019 bajó a 60 mil 461 millones, en 2020 bajó a 30 mil 650 millones, para 2021 ya le quedaban 21 mil 368 millones, en 2022 tuvo un ligero incremento a 21 mil 847 millones; sin embargo, el dinero volvió a gastarse en 2023, por lo que en diciembre de ese año al FEIEF ya sólo le quedaban 11 mil 828 millones de pesos.

En los primeros meses de 2024 el FEIEF cuenta con 13 mil 541 millones de pesos, es decir, que se requiere inyectar más de 75 mil millones de pesos para regresar a los niveles del año 2018.

En total, entre ambos fondos, los recursos faltantes suman 308 mil 181 millones de pesos, equivalente a pensiones del bienestar durante un año a más de 16 millones de adultos mayores.

Para solucionar lo anterior, el pasado 13 de marzo el pleno de la Cámara de Diputados aprobó una reforma que permite al gobierno realimentar el FEIP a través de nuevas fuentes de financiamiento como son activos financieros y excedentes.

De acuerdo con Gabriel Yorio, esta reforma permitirá dejar un FEIP más fortalecido: “De haber contado con estas redistribuciones en años pasados, se podría haber nutrido al FEIP con 20 mil millones de pesos de ahorros al año en el costo de la deuda”, ejemplificó en entrevista con medios en Acapulco.

Pese a ello, los expertos consideran que ya es tarde, y aunque la medida es buena, no se logrará cerrar con los niveles que se tenían al inicio de este gobierno.

Recientemente, Emilio Sánchez Salazar, investigador en el área de finanzas públicas subnacionales en el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria A.C. (CIEP), publicó un estudio en la materia, en el que advierte que “en México dichos fondos se encuentran en una situación en la que no tienen suficientes recursos para cumplir su propósito. A nivel federal, el FEIEF se ha utilizado en diversas ocasiones desde su creación, pero más recientemente en la pandemia y en 2023. Su saldo se ha potenciado por medio del endeudamiento. Ante ello, en 2024 ya no contaría con suficientes recursos para una nueva crisis”. ●

14

AÑOS

tiene la adolescente, a quien se pretendía obligar a comparecer.

31

SEMANAS

de gestación tenía la adolescente cuando se le realizó la cesárea.

relativos al tema del mantenimiento del vínculo biológico, cuando un bebé o infante es sujeto de adopción debe privilegiarse el derecho que tiene a ser integrado a una familia.

Así como la necesidad de estar en un hogar y no es posible que los derechos de los padres biológicos se sobrepongan a la estabilidad que encuentra un infante en una familia adoptiva.

De acuerdo con los antecedentes, la adolescente fue violentada por la pareja de su mamá, quien aprovechaba los momentos en que estaba sola en casa, agresión que se prolongó por un año, tiempo en el que quedó embarazada. Posteriormente, el padre de la menor presentó una denuncia en contra del agresor. ●

Se recriminan acciones y propuestas por agua

Brugada acusa corrupción del *Cártel Inmobiliario*; **Taboada** le revira que no resolvió escasez en Iztapalapa; **Chertorivski** critica uso de propaganda



Con el uso de diversas láminas, los candidatos reprocharon a sus adversarios su posición en materia de agua y transparencia, así como en combate a la corrupción, durante el Segundo Debate *Chilango*.

**OMAR DÍAZ,
FRIDA SÁNCHEZ,
LAURA ARANA
Y ALBERTO ACOSTA**
—metropoli@eluniversal.com.mx

Reproches por las propuestas para atender la problemática del agua, así como el cruce de acusaciones por corrupción en sus gobiernos como alcaldes entre la candidata de Sigamos Haciendo Historia, Clara Brugada, y el abanderado de Va por la CDMX, Santiago Taboada, fue lo que dominó en el Segundo Debate *Chilango* de los aspirantes a gobernar la capital del país.

Durante hora y media, ambos candidatos intercambiaron acusaciones, mientras el tercer contendiente, el emecista Salomón Chertorivski, pidió a la audiencia que contabilizara el número de ataques entre Brugada y Taboada y las propuestas que hicieron que, aseveró, en su caso fueron más que las de sus adversarios.

La exalcaldesa de Iztapalapa abrió el debate y de inmediato indicó que se solidariza con los vecinos de la alcaldía Benito Juárez —que han denunciado agua contaminada—, pero acotó que el gobierno central ha atendido la problemática. En su oportunidad, el panista aseveró que la morenista representa la continuidad de la administración que no ha dado resultados en la materia.

Chertorivski sacó dos pendones —uno de Brugada y otro de Taboada— y los acusó de que con esa propaganda han utilizado 455 millones de litros de agua.

En este primer tema, ocurrió uno de los puntos álgidos del debate.

La abanderada de Morena, PT y PVEM lamentó que Taboada proponga la privatización del agua como solución, y aseguró que el 26 de junio, como ha señalado, no será el “día cero”, es decir, la fecha en que ya no habrá agua potable. “El 26 de junio, Santiago. Yo como jefa de Gobierno electa, voy a garantizar que haya agua, y lo único que va a quedar en cero es tu credibilidad”.

Como respuesta, Taboada exhi-

bió cuatro muestras de agua contaminada extraída de las alcaldías Iztapalapa, Benito Juárez, Tláhuac y Xochimilco, para evidenciar que no se ha resuelto el tema de la calidad y retó a la morenista a que se bañara con ese líquido.

La candidata de Sigamos Haciendo Historia sacó una botella de agua con la leyenda “Agua Clara”, y enumeró algunas de las acciones que ha hecho la administración capitalina en la materia, y afirmó que una vez que gane la Jefatura de Gobierno garantizará que el agua “llegue a todas las casas y que llegue de calidad”.

En su bolsa de tiempo, expuso 15 propuestas para garantizar el abasto de agua, con la creación de un “plan hídrico sustentable”, en el que incluyó la regeneración de lagos, aprovechamiento del agua de lluvia e inyección de millones de litros.

Santiago Taboada criticó que Brugada hable de más humedales cuando terminaron con el que había en Xochimilco luego de que el gobierno de Morena construyó el puente vehicular Cielito Lindo. De igual forma, sostuvo que buscará inversión de la banca nacional e internacional para inyectarle 26 mil millones de pesos al sector del agua, y recordó sus principales propuestas en la materia: fugas cero, tratamiento y potabilización del líquido, y captación de agua de lluvia, como lo hizo en la Alberca Olímpica.

La candidata sostuvo que el *Cártel Inmobiliario* es lo que está provocando la escasez de agua, y dijo que el panista miente, tras sacar láminas con la leyenda “Taboada miente, miente, miente”.

El abanderado de Movimiento Ciudadano lamentó que los candidatos se ataquen y no hagan propuestas sobre un asunto tan serio.

Dejó en claro que para resolver el tema del agua se requiere de un programa a largo plazo e inversión, y que en sus primeros años de gobierno invertirá 73 mil millones de pesos en la materia.

Transparencia y combate a la corrupción
El segundo tema del debate fue la

transparencia y el combate a la corrupción. Las acusaciones se concentraron entre Clara Brugada y Santiago Taboada, quienes tenían preparados, con sus láminas, los golpes a sus adversarios.

Luego de proponer retomar el sistema local anticorrupción, el exalcalde de Benito Juárez aseveró que la morenista no es clara, sino turbia y opaca, y mostró una fotografía de René Bejarano, pues acusó que le dio contratos a empresas ligadas con el expresidenta.

En este punto, el candidato de Movimiento Ciudadano también propuso echar a andar un sistema local anticorrupción, transparencia 360, programas sociales garantizados, y servicio profesional de carrera para funcionarios, y dijo que es “vergonzoso” hablar de corrupción con Santiago Taboada, pues tres de sus amigos están en la cárcel por el llamado *Cártel Inmobiliario*.

Fue el momento de Clara Brugada, quien le reviró a Santiago Taboada, el señalamiento del anterior debate, de que había comprado su casa por 300 pesos.

Le dijo que por qué no hablaba de su suegro, Jorge Quezada, al hacer un trámite de un departamento por 900 pesos: “[Es] el mismo trámite que se hace para la regularización que hice yo”, argumentó.

Al hablar de propuestas, Santiago Taboada anunció una reforma a la Ley de la Fiscalía General de Justicia para evitar otra “fiscal carnal”; además, anunció un Sistema de Gestión Antisobornos.

Clara Brugada acusó que Santiago Taboada buscó censurarlos para no hablar del *Cártel Inmobiliario* en el segundo encuentro: “El *Cártel Inmobiliario* es real, son 264 pisos de corrupción, son seis Mítikah”.

Como respuesta, Santiago Taboada le recordó a Brugada que quien autorizó el proyecto de Mítikah fue Marcelo Ebrard, exjefe de Gobierno y hoy su asesor.

Chertorivski recalco que él no enfrenta acusaciones de corrupción. El tercer y último debate se realizará el 12 de mayo. ●

CONFRONTACIÓN

SANTIAGO TABOADA

“

Vienes a prometer lo que le ofreciste a los vecinos en tres ocasiones, y tres veces les mentiste la mentira, creo que es lo tuyo”

“

Te invito, Clara, a que tú te bañes, bañes a tu familia como muchas familias de esta Ciudad hoy con esta agua contaminada”

“

Hablabas del Sindicato Libertad, aquí está con Delfina, con José Ramón [hijo de AMLO] y aquí está apoyando a Morena”

“

Tú tienes contratos por más de 200 mdp con empresas facturadas en Iztapalapa, tú no eres Clara, eres turbia, eres opaca”

“

Mientes cuando dices que Iztapalapa es más segura que Benito Juárez. Eso es falso”

CLARA BRUGADA

“

El 26 de junio, como jefa de Gobierno electa voy a garantizar que haya agua y lo único que va a quedar en cero es tu credibilidad”

“

No te equivoques, lo que vamos a hacer y a trabajar es agua clara, no esa agua contaminada como han contaminado la campaña”

“

El candidato del PAN representa a la mafia del *Cártel Inmobiliario*, del Sindicato Libertad y de explotadores sexuales del PRI”

“

Santiago, tú la única fuga que has tapado en tu vida es la fuga de tus cuates del *Cártel Inmobiliario*”

“

No podemos tener a alguien que quiera gobernar a la Ciudad con tanta corrupción”

La lluvia no apaga ánimo de los simpatizantes

Grupos muestran apoyo afuera de las instalaciones de MVS; “no hay acarreados”: morenistas

**DAVID FUENTES
Y ALBERTO ACOSTA**
—metropoli@eluniversal.com.mx

La tromba que cayó unos minutos antes de que iniciara el Segundo Debate *Chilango* entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno no inmutó a los simpatizantes, principalmente de Clara Brugada y Santiago Taboada, que se mantuvieron afuera de la sede del encuentro. Incluso utilizaron la propia propaganda como carpas improvisadas.

Las porras estaban debidamente ordenadas y colocadas de manera estratégica para evitar confrontaciones. La lluvia hizo que, con tal de no mojarse, de uno en uno se fueran juntando sin importar colores.

“¡Es Clara, es Clara, la respuesta es Clara!”, gritaban los morenistas a favor de la candidata de Sigamos



En el segundo encuentro entre los aspirantes a la CDMX hubo mayor presencia de seguidores de Santiago Taboada y Clara Brugada.



Haciendo Historia, mientras que los simpatizantes del abanderado de Va por la CDMX respondían con “¡Jefe de Gobierno, jefe de Gobierno, jefe de Gobierno!”.

Los más alegres eran los simpatizantes de Movimiento Ciudadano, con el grito de “¡Cherto, Cherto!”, a favor del candidato Salomón Chertorivski.

En comparación con el primer debate *chilango*, ayer se observó mayor presencia de simpatizantes de Brugada y de Taboada.

La ocasión anterior, afuera de las instalaciones de MVS Televisión, por ambos bandos había unas 150 personas concentradas principalmente en la calle Norte 33, esquina con Circuito Interior.

El lugar en todo momento estuvo vigilado con discreción por elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), mientras que agentes de tránsito coordinaban el caos vial previo al encuentro entre los candidatos.

“Llegamos solos, aquí no hay acarreados. Venimos por convicción”, dijo uno de los seguidores de Mo-

rena que aseguró llegaba por su propio pie desde Iztapalapa. Del otro lado —seguidores de Taboada— algunos simplemente dijeron que se acercaron para conocer en persona al candidato. “Es el mejor, le tienen tanto miedo que hasta le inventaron quién sabe cuántas cosas para llevarlo a la cárcel”, destacó un simpatizante empapado por la lluvia. ●



interactivo
Consulta la Guía Electoral de la CDMX
eluniversal.com.mx

Dividen elogios para aspirantes, pero ven a Taboada contundente

En materia de propuestas, **colaboradores de EL UNIVERSAL** destacan las presentadas por Chertorivski; sobre Brugada, consideran que, aunque respondió a los ataques, no tuvo una comunicación efectiva

 ALBERTO AZIZ NASSIF	 SABINA BERMAN	 LEONARDO CURZIO	 MARCELA GÓMEZ ZALCE	 EMILIO LEZAMA	
¿Quién ganó el debate y por qué?	En general, el debate lo ganó Clara Brugada porque generó mayor credibilidad; hizo propuestas y respondió los ataques. De Santiago Taboada queda la impresión de que estuvo más al ataque.	Salomón Chertorivski, con el mejor desempeño. Firme y claro. Morderá votos al PRIAN y convencerá a indecisos. Brugada abandonó ya el deseo de interesar a los antizquierdas.	Me parece que Santiago Taboada fue enfático y contundente; aprovechó muy bien su tiempo para arrinconar a Clara Brugada.	El debate lo ganó Santiago Taboada. Mostró conocimiento y manejo de los temas mientras Clara Brugada se atropellaba con sus propuestas, titubeaba y no mostraba confianza ni dominaba sus datos.	Clara Brugada. En un debate como éste si no hay <i>knock out</i> , gana el que va arriba en las encuestas. Brugada balanceó bien las propuestas y los ataques y salió bien posicionada.
¿Quién hizo la mejor propuesta?	Hubo propuestas en las tres posiciones y, curiosamente, en algunos casos hubo coincidencias; quedó establecido que hay dos proyectos de Ciudad.	Sobre Taboada, tendría una que tener amnesia para escucharlo y olvidar que es el jefe actual del <i>Córtel Inmobiliario</i> y ha afectado el patrimonio de cientos de familias.	Salomón Chertorivski tuvo una noche muy buena, y seguramente fue el más articulado y el que más propuestas puso sobre la mesa.	La mejor propuesta de Taboada fue sin duda la relacionada con una reforma a la fiscalía de la CDMX. Sin cuotas, fiscales carnales, cuates y funcionarios poco preparados e improvisados.	Conté 15 propuestas de agua de Clara y si acaso una o dos de Taboada. La propuesta de Brugada sobre la recuperación del agua a través de los lagos y lagunas es la idea más interesante.
 AMADOR NARCIA	 EUNICE RENDÓN	 RAÚL RODRÍGUEZ	 PAOLA ROJAS	 ALFONSO ZÁRATE	
¿Quién ganó el debate y por qué?	Ganó Taboada. Fue mejor en atacar a su rival ("No eres Clara, eres turbia, opaca", "la derrota es Clara"). Brugada lució nerviosa, acartonada y torpe para hablar. ¿Alguien le creyó a sus "denuncias"?	Pierde la CDMX porque no hay propuestas de los punteros. Taboada fue más articulado y utilizó mejor su tiempo. Clara tiene buenas prácticas en Iztapalapa; sin embargo, no logró comunicarlo de forma efectiva.	Si hablamos de proposiciones de gobierno, estructura discursiva para plantearlas, ecuanimidad, claridad y presencia, el debate fue ganado por el candidato de Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski.	Brugada y Taboada invirtieron mucho tiempo en defenderse de los reproches que intercambiaron. Chertorivski pudo cómodamente hablar de sus propuestas. Por eso fue él quien ganó el debate.	Los mejores golpes y la mejor imagen corresponden a Taboada. Brugada se vio acartonada y en distintos momentos acudió a leer sus notas. Salomón, consciente de su conocimiento de la Ciudad.
¿Quién hizo la mejor propuesta?	El irrelevante propuso abrir nuevamente el río de La Piedad (Viaducto). ¿Por qué nos hacen perder el tiempo, si la contienda es de dos?	El programa integral del agua presentado por Brugada: la conformación del C5 del agua, plantas de tratamiento, rehabilitación de pozos, combate al <i>huachicoleo</i> .	Si hablamos de acusaciones y ataques, Clara y Taboada empataron. Se dieron con todo. El debate fue interesante y el formato facilitó la esgrima política y el intercambio de ideas y argumentos.	A Clara Brugada le tocó el peso de defender su gestión en Iztapalapa y la de Morena en toda la Ciudad. Eso la desgastó, más que fortalecerla.	Chertorivski se concentró en las propuestas y en recordarle a los ciudadanos que la responsabilidad no es sólo del gobierno.



Gerardo Fernández Noroña, Clara Brugada y Mario Delgado festejan tras el segundo debate para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad.



Los presidentes nacionales del PRI, Alito Moreno, y del PRD, Jesús Zambrano, respaldaron a Santiago Taboada.



Salomón Chertorivski estuvo acompañado a su salida del debate por el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado.

CLARA BRUGADA

Entre sus propuestas, la candidata destacó la importancia de captar agua de lluvia para potabilizarla.

AGUA

- **Creación de la Secretaría de Derecho Humano y Gestión Sustentable del agua**, así como de las contralorías sociales.
- **Aprovechar agua de lluvia** regenerando lagos centrales para captar, almacenar, potabilizar y regresarla a la Ciudad.
- **Implementar** la cosecha de agua de lluvia en casas y grandes instalaciones.
- **Inyectar** millones de litros de agua al acuífero.
- **Nuevas plantas de tratamiento** hasta llegar a 7 mil litros por segundo.
- **C5 del agua**. Todos los pozos serán monitoreados y vigilados.
- **Protección** del bosque de agua y áreas verdes.
- **Acuerdo metropolitano** con la Federación y el Estado de México.
- **Número de emergencia H2O** para atención inmediata de las fugas de agua.
- **Instalación** del gabinete del agua todos los días.
- **Observatorio** de la calidad del agua, de manera permanente y público.

TRANSPARENCIA Y CORRUPCIÓN

- **Combatir** el huachicoleo y al *Córtel Inmobiliario*.
- **Gabinete anticorrupción** encabezado por el titular de la Jefatura de Gobierno.
- **Verificación anual** de las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos.
- **Tabuladores** de precios máximos en las adquisiciones, con el fin de evitar que haya sobrepagos.
- **Programa** de verificación en todas las dependencias, con usuarios simulados.
- **Cámaras** para todos los agentes de tránsito.

SANTIAGO TABOADA

El aspirante panista va por mayor inversión para el agua y busca regresar el sistema anticorrupción.

AGUA

- **Inversión** de 26 mil millones de pesos.
- **Financiamiento** de la banca nacional e internacional para proyectos de agua.
- **Reparar fugas** por las que se pierde 40% del agua.
- **Captación y tratamiento** del agua de lluvia.
- **Utilizar** la planta de Atotonilco para el tratamiento de agua.
- **Construir** una red eficiente de captación, de tratamiento y de distribución de agua limpia.

TRANSPARENCIA Y CORRUPCIÓN

- **Certificación y auditorías** a empresas en tiempo real.
- **Retomar** el Sistema Local Anticorrupción.
- **Ciudadanos** podrán tener acceso a la información sobre el patrimonio de los funcionarios.
- **Reforma legal** a la Fiscalía General de la Ciudad de México: "ni cuotas ni cuates, ni fiscales piratas, ni fiscal carnal".
- **Atención** en menos de 30 minutos en el Ministerio Público.
- **Presentación de denuncias** 100% digitales.
- **Creación** de un Sistema de Gestión Antisobornos.
- **Gobierno sin ventanillas**, no habrá contacto entre funcionarios y ciudadanos.
- **Cuentas abiertas** del Gobierno capitalino, en tiempo real, de ingreso y de gasto.
- **Evitar** la venta del dígito sindical a través de la Norma ISO 37001.
- **Gobierno de coalición**, el primero en la Ciudad en conjunto con la sociedad civil.

SALOMÓN CHERTORIVSKI

Destacan sus planteamientos en torno a la limpieza de ríos y lagos; pone el foco en el tema de transparencia.

AGUA

- **Programa fuga cero**. Inversión de 17 mil millones de pesos para recuperar 80% del agua. Así como la sectorización de la Ciudad por cada 3 mil tomas para reparar las fugas.
- **Reutilización de agua**. Inversión de 3 mil 250 millones de pesos y construcción de 50 nuevas plantas de tratamiento y potabilización de agua.
- **Limpieza de ríos y lagos**. Plan maestro para reabrir ríos y caudales, iniciando por el de La Piedad, que circula sobre el Viaducto, para recuperar el ciclo del agua y evitar las islas de calor.
- **Guardianes del bosque y pequeños guardianes del bosque**. Creación de la primera etapa de los guardianes del bosque de agua, con 12 mil personas, quienes lo reforestarán a cambio de un pago por servicios ambientales. Se involucrará a niños de educación básica.
- **Fondo exclusivo para agua**, con 73 mil millones de pesos.
- **Nueva cultura de agua** para concientizar a los ciudadanos.

TRANSPARENCIA Y CORRUPCIÓN

- **Sistema Local Anticorrupción**, encabezado por un ciudadano.
- **Transparencia 360**, para saber en qué se utiliza el dinero público.
- **Programas sociales** garantizados con padrones auditados.
- **Servicio profesional de carrera** para todos los funcionarios.
- **Creación** de un Mecanismo de Protección para Alertadores.
- **Licitaciones** por regla y no excepción.
- **Filmación** de los procesos de adquisición para saber a quién se le entregan los contratos públicos.
- **Digitalización** de 100% de los trámites.
- **Observatorio Ciudadano** para la aplicación de los programas sociales.

CARTERA

Escanea el código para visitar esta sección en nuestro sitio web



Editor: **Roberto Jiménez**
Coeditor: **Tlaloc Puga**
Tel: 55 5709 1313
Ext: 4550

Intentos de ciberataques contra Pemex crecen 236%

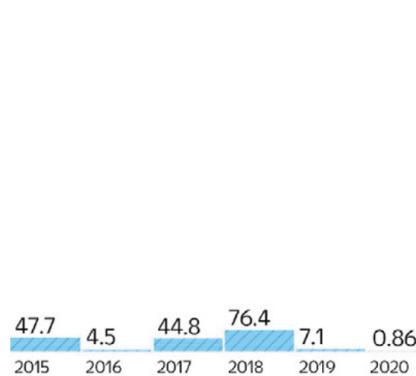
Datos obtenidos vía Transparencia indican que **en el bienio 2022-2023 la petrolera sufrió 2 millones 608 mil tentativas por día**; experto ve peligro para soberanía y pide fortalecer su seguridad informática

Al asedio de hackers

Estas agresiones implican un golpe económico muy alto para los organismos que las sufren.

Intentos de ciberataques contra Pemex

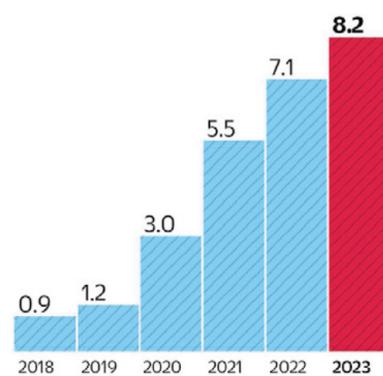
Millones de casos



Fuente: Pemex y Statista.

Costo mundial del cibercrimen

Billones de dólares



Si Pemex pierde por ejemplo el control para monitorear ductos, puede sufrir un cierre parcial de operaciones, opina un especialista.

JUAN MANUEL AGUILAR
Vicepresidente de Cdetech

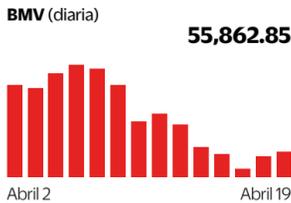
“Los sistemas de Pemex son altamente susceptibles de ser robados. Hay alto potencial de riesgos de seguridad nacional y de robo de información”

“Dependiendo del grado de digitalización de Pemex, si se pierde por ejemplo el control del SCADA, para monitorear y controlar ductos, hasta puede sufrir un cierre parcial de operaciones”

TIPO DE CAMBIO

A LA VENTA	
Dólar ventanilla	17.51
Dólar FIX	17.2120
Futuro del peso (Sep-24)	17.6243
Euro ventanilla	18.50

BOLSAS	
BMV	55,862.85
BMV (diaria)	0.22%



Dow Jones	37,986.40	0.56%
Nasdaq	15,282.01	-2.05%
FT100	7,895.85	0.24%
Bovespa	125,124.30	0.75%

MERCANCÍAS		
WTI (dls/barril)	83.14	0.50%
Brent (dls/barril)	87.29	0.21%
Oro (dls/oz)	2,389.68	0.48%
Plata (dls/oz)	28.69	1.67%
Cobre (dls/ton)	9,886.00	1.56%

TASAS	
Cetes 28 días	11.04%
TIE 28 días	11.2450%
Bonos a 10 años	10.34%
Bonos del tesoro a 10 años	4.62%
UDI (22 de abril)	8,128,491

EVERARDO MARTÍNEZ
—cartera@eluniversal.com.mx

A los problemas que enfrenta Petróleos Mexicanos (Pemex) en materia financiera, ordeña de ductos, litigios, accidentes, derrames y retrasos en obras, se suman los intentos de ciberataques que en el bienio 2022-2023 se multiplicaron más de tres veces, de acuerdo con cifras obtenidas por EL UNIVERSAL vía Transparencia.

En esos dos años, la empresa acumuló mil 904 millones de intentos de ciberataques, con un crecimiento de 236%, y significaron 2 millones 608 mil casos por día. En tanto, entre 2020 y 2021 registró 565 millones de intentos de vulnerar sus sistemas, lo que equivalió a 775 mil casos cada día.

En el último bienio de la administración pasada se reportaron apenas 121 millones de ciberataques, es decir, 165 mil diariamente entre 2017 y 2018. Si bien en 2023 los casos reportados por la petrolera disminuyeron respecto a 2022, pasando de mil 135 millones de intentos a 769 millones, la empresa vive bajo amenaza de ciberdelincuentes.

La petrolera padece constantemente de amenazas a sus sistemas, y de acuerdo con su unidad de transparencia, “los ciberataques no han causado una pérdida en Pemex”.

Seguridad nacional

Juan Manuel Aguilar Antonio, vicepresidente de Ciberseguridad en el Consejo de Datos y Tecnologías Emergentes (Cdetech), destacó la importancia de que Pemex fortalezca su seguridad cibernética.

“Sus sistemas son altamente susceptibles de ser robados. Hay un alto potencial de riesgos de seguridad nacional y de robo de información de sus proveedores, clientes y su infraestructura como son los gasoductos que son importantes para las redes de robo de combustibles o huachicolero.

“Incluso, dependiendo del grado de digitalización de Pemex, si se pierde por ejemplo el control del SCADA, para monitorear y controlar ductos, hasta puede sufrir un cierre parcial de operaciones. Un ransomware (extorsión cibernética) a gran escala puede tener costos directos a la población, daño en su

EL DATO

Entre 2020 y 2021, Pemex registró 565 millones de intentos de vulnerar sus sistemas, lo que equivalió a 775 mil casos cada día.

reputación y a la soberanía del país”, dijo el también investigador de la UNAM.

Pemex fue consultado para conocer más detalles sobre estos intentos de robos y qué tipo de ataque están reportando, pero la petrolera no ha compartido información adicional.

Incidente grave

Pese a que los casos de ciberataques exitosos que ha hecho públicos la petrolera son pocos, uno tuvo cobertura a escala internacional en 2019. Se trató de un evento de ransomware.

En noviembre de ese año, piratas informáticos vulneraron la seguridad de Pemex, una de las mayores empresas del país, y pidieron el equivalente a 4.9 millones de dólares para rescatar la información.

En ese momento, las autoridades señalaron que no pagarían por el rescate. Sin embargo, bajo el argumento de que se trataba de un asunto de seguridad nacional, la petrolera encabezada por Octavio Romero Oropeza decidió reservar la información por cinco años—los cuales se cumplen en enero próxi-

mo—, ante las solicitudes recibidas vía transparencia sobre el caso.

Sobre ese incidente, el sitio especializado Bleeping Computer publicó que con el ataque se afectó 5% de los sistemas de cómputo de la petrolera.

La operación se habría realizado con el ransomware DoppelPaymer, el cual encripta la información del usuario de un determinado sistema y pide un rescate millonario para liberar los datos.

El caso volvió a cobrar relevancia cuando la Auditoría Superior de la Federación (ASF) informó en sus fiscalizaciones de 2019 y 2020 que la petrolera aún mostraba vulnerabilidad en sus sistemas, lo que aumenta el riesgo de un incidente de seguridad informática que podría ocasionar un impacto negativo en los activos de información y en sus procesos de negocios.

Estrategia de defensa

En julio de 2023, Pemex puso en operación su Centro de Datos Principal, ubicado en la Ciudad de México, para enfrentar los ataques de hackers y con el propósito de proteger sus datos y dejar de tercerizar dicha labor.

“Pemex sufre 100 mil millones de ataques al año, es una barbaridad, un número impensable, y este centro nos va a dar muchísima seguridad, que es lo que requiere una empresa del tamaño de Petróleos Mexicanos”, dijo en ese momento Romero Oropeza.

En ese momento, el funcionario dijo que se reduciría el gasto en materia de ciberseguridad de 2 mil 100 millones de pesos al año a sólo mil millones de pesos.

Al inaugurar ese centro, Brenda Fierro, subdirectora de Tecnologías de la Información de Pemex, destacó que en esa instalación la petrolera cuenta con más de 400 aplicaciones de negocio, 32 de las cuales son críticas, así como el resguardo de 16 petabytes de información. También se implementaron 70 servidores que equivalen a más de mil 200 servidores virtuales para las actividades críticas de la empresa. ●

Fondo de Pensiones, respaldado por Banxico

El director del Infonavit afirma que su manejo se realizará con máxima transparencia

LEONOR FLORES

—cartera@eluniversal.com.mx

El nuevo Fondo de Pensiones para el Bienestar tiene la garantía de que su manejo se hará con la máxima transparencia, responsabilidad e independencia, pues será administrado por el Banco de México (Banxico), como sucede con el fondo petrolero creado en 2013, aseguró el director general del Infonavit, Carlos Martínez Velázquez.

En entrevista con EL UNIVERSAL, destacó que operará con la misma estructura legal que se creó para el Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo (FMPEI).

“El Banco de México será el fiduciario, es quien tendrá el resguardo de los recursos”, ponderó el funcionario que encabeza una de las ins-

CARLOS MARTÍNEZ VELÁZQUEZ
Director general del Infonavit

“El Banco de México será el fiduciario, es quien tendrá el resguardo de los recursos... No es cualquier fiduciario, es un mecanismo similar al [fondo] petrolero”

tuciones que tendrá voz y voto en el comité técnico que se formará para el fondo de pensiones.

Explicó que al igual que en el FMPEI, habrá un comité técnico encabezado por el secretario de Hacienda, e integrado por los institutos de seguridad social y el Infonavit.

“No es cualquier fiduciario, es el Banco de México; es un mecanismo similar al [fondo] petrolero”, dijo.

Sin minimizarlo, Carlos Martínez



El fondo de pensiones será administrado por el Banco de México, como sucede con el petrolero creado en 2013, detalló el director del Infonavit.

dijo que, tomando en cuenta reformas de años anteriores, esta significa algo menor, pero será un gran cambio en beneficio de los titulares o beneficiarios de cuentas de Afore, porque se hará todo lo posible para que puedan reclamar su dinero de cuentas inactivas.

“Para la entrega de los recursos reclamados, las instituciones involucradas van a establecer una ventanilla única que se indicará en las

reglas”, enfatizó. Por ejemplo, quien cotizó en el apartado A, es decir, en el IMSS, podrá recuperar su fondo de vivienda y de retiro.

“Actualmente, si no lo reclamó en 10 años, tiene que hacer un trámite ante la Afore, otro en Infonavit y uno más en el IMSS”, dijo, proceso que se facilitará con la ventanilla única.

Además, 12 meses antes de la transferencia de recursos al fondo de pensiones, habrá una campaña

para avisar a los trabajadores que en un año el dinero no reclamado se va a ir a la administración de ese fondo, pero se va a poder cobrar.

En el Infonavit se hizo algo similar, refirió, pues desde 2020 las Afore tienen la obligación de mandar las cuentas inactivas al IMSS.

“Hacer una diferencia en la administración de las cuentas no cambia, eso ya existe”, aclaró.

Así, en 2020 por primera vez se hizo un prescriptivo de cobro de los recursos, recordó, lo que quiere decir que los beneficiarios o quien sea pueden cobrarlos.

“Lo que cambia es que las cuentas inactivas en lugar de ir al IMSS, de ir a la reserva, se crea un nuevo vehículo de inversión en donde se invierten y no pueden irse al presupuesto ni al equilibrio presupuestal. No pueden financiar déficit ni obras públicas”, señaló.

Dicho mecanismo aplicará sólo para pagar reclamos que de repente recuerden que tienen cuenta, pero que no cubrían los requisitos para pensionarse ya sea por la edad o número de semanas cotizadas. ●

EL DATO

Si alguien no reclama en 10 años sus activos para el retiro o vivienda debe hacer trámites ante la Afore, Infonavit e IMSS, explica Carlos Martínez.

OPINIÓN



Editor: **Carlos Morales Amaya** / editor@eluniversal.com.mx / Tel: 5709 1313 Ext: 2421

eluniversal.com.mx/opinion

@univ_opinion

Opinion El Universal



EL UNIVERSAL

Lic. Juan Francisco Ealy Ortiz, Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración
Juan Francisco Ealy Jr., Vicepresidente Ejecutivo y Director General

David Guadalupe Aponte Hurtazo, Director General Editorial
Carlos Benavides, Director Editorial
Perla Ealy Díaz, Directora de Suplementos
Miguel Castillo Chávez, Subdirector Editorial
Francisco Vega, Subdirector de Diseño
Mario Dorantes, Subdirector de Contenidos Web
Julió Suárez, Gerente de Video

Manuel Moreno, Director de Finanzas
Raymundo Regalado, Director de Administración
Juan Carlos Ealy Lanz Duret, Director de Operaciones, Mantenimiento, Inmuebles y Servicios
Juan Manuel Ramírez, Director Comercial
Antonio Valle López, Director de Tecnología de la Información
Juan Jesús Cano Díaz, Director de Marketing
Fernando Zúñiga, Gerente de Operaciones y Distribución
Espiridión González Reyes, Gerente de Producción

Fundador: **Ing. Félix Fulgencio Palavicini**

EL UNIVERSAL El Gran Diario de México, periódico con publicación diaria y de circulación nacional. 22 de abril de 2024, es editado y distribuido por EL UNIVERSAL COMPAÑÍA PERIODÍSTICA NACIONAL, S.A. DE C.V. Editor responsable: David Guadalupe Aponte Hurtazo. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2013-021314325100-101. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16500. Domicilio de la publicación y distribución: Bucareli 8, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06040, México, D.F. Domicilio de la imprenta: Iturbide número 7, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06040, México D.F.

Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Error humano

Las pensiones son un reto a nivel global; mientras más aumenta la esperanza de vida, más complicado es su manejo. En el caso de México, con la mitad de la población económicamente activa en el sector informal y una disminución del índice de natalidad que empieza a invertir la pirámide poblacional, el reto es mayúsculo.

En este contexto, el presidente López Obrador planteó una ambiciosa reforma al sistema de pensiones que busca que los trabajadores reciban el cien por ciento de su último salario. Esto aplicaría para quienes ganan menos de 16,777 pesos mensuales. Para financiarla propuso usar los recursos del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, las ganancias que genere la operación del Tren Maya y la aerolínea Mexicana, sumados a lo que arroje el cierre de la Financiera Rural.

El problema es que no alcanza. De hecho, la principal crítica que la iniciativa ha recibido desde diferentes sectores es la dificultad para su financiamiento. Algunos de plano consideran que es imposible solventarla.

En el esfuerzo por hacerse de más recursos para convertirla en viable, legisladores de Morena plantearon transferir los ahorros no reclamados de las cuentas de Afore de las personas de 70 años o más, al llamado Fondo para las Pensiones del Bienestar. El coordinador de los diputados morenistas, Ignacio Mier, explicó que ese dinero está siendo utilizado por las administradoras de las Afore. De ahí la pertinencia de aprovecharlo para fondear la reforma de pensiones.

A esa insuficiencia de recursos hay que sumarle la falta de confianza.

Por ley, los ahorros de los trabajadores no prescriben aún si estos tardan años en reclamarlos. Ante eso, los defensores de la reforma han dicho que, si el trabajador reclama su ahorro, simplemente se lo devolverán. Según cálculos de la Asociación Mexicana de Afores, estamos hablando de unos 40,000 millones de pesos. El problema, nuevamente, es que no alcanza.

A esa insuficiencia de recursos hay que sumarle la falta de confianza. La semana pasada, el dictamen para crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar fue modificado. La nueva versión contemplaba tomar los ahorros de todas las cuentas de los trabajadores mayores de 70 años, incluso las activas. Eso no había sido aprobado en el dictamen. Cuando el cambio fue detectado, los legisladores de Morena argumentaron que se había tratado de un "error humano".

La legisladora de oposición que detectó los cambios, Carmen Rocío González, advirtió además que la redacción no era clara y no daba garantías para que los pensionados puedan reclamar sus recursos. Ante lo sucedido, la discusión ante el pleno se pospuso para hoy.

El problema es que el "error humano" se queda ahí como un preocupante precedente que golpea a la confianza, ya de por sí tan mermada en estos tiempos electorales. Si fue un intento tramposo para allegarse de recursos haciendo una modificación en lo oscuro, es muy grave. Pero si efectivamente fue un error, también es grave. Estamos hablando de una falla con consecuencias serias para miles de adultos mayores, que refleja la incompetencia de quienes tienen en sus manos decisiones clave para el país. Ni a cual irle. Tenemos la mala y la peor. ●

@PaolaRojas

ERNESTINA GODOY RAMOS

Los derechos culturales: ciudad cultural, creadora y artística

Si damos por correcta la definición de la Unesco, según la cual la cultura es el "Conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social"; y, "La cultura engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones", estaremos de acuerdo en que la cultura es el producto fundamental de una sociedad que se manifiesta con el florecimiento de la comunidad y el progreso de las personas.

No sólo se trata, como suele circunscribirse incorrectamente, al conocimiento de célebres monumentos históricos, museos y formas de arte; la cultura es el quehacer diario que emerge del corazón

de los habitantes de un espacio común que se traduce, con el tiempo, en el enriquecimiento de la vida de innumerables maneras, favoreciendo la construcción de comunidades resistentes, inclusivas y también innovadoras.

En lo que toca a la enorme comunidad que representa la Ciudad de México y su espacio conurbado, me resulta interesante reproducir lo que dijo la semana pasada Clara Brugada, candidata por nuestro partido Morena a la jefatura de gobierno de la CDMX en la presentación de su propuesta "Ciudad Cultural, Creadora y Artística": nuestra Ciudad es un "espacio civilizatorio. Porque la ciudad desde sus orígenes más antiguos, es la búsqueda de comunidad, pertenencia, y cuidado".

Construir, como dice ella, una ciu-

dad con derechos culturales, donde el acceso a la cultura no sea un privilegio sino parte esencial de los derechos humanos, tiene como fin primordial alcanzar la dignidad de las personas mediante la promoción, protección y respeto de los mismos. Debe ser un espacio permanente de encuentro, diálogo y libertad.

Los veinte puntos que presenté en relación a este concepto, resultado del trabajo de su consejo asesor donde la sociedad está involucrada y obviamente, a su sensibilidad y su conocimiento de la ciudad, contemplan tres ejes de ejecución: Ciudad Espacio de Creación y Expresión Artística; Ciudad con Espacio Público para la Cultura y el Turismo, y Ciudad con Memoria Histórica y Patrimonio Cultural.

Están diseñados para convertirse en garantía de los derechos culturales de las ciudadanas y los ciudadanos y en un atractivo espacio para empresas culturales, turísticas y de servicios en general.

La propuesta "Ciudad Cultural, Creadora y Artística", tiene como fin aprovechar la gigantesca herencia

cultural, urbana, artística y gastronómica de la CDMX y su brillante presente, para aportar al espacio común, empleos, la creación de zonas para actividades múltiples que promuevan a nuevos creadores, el solaz de parejas y familias y la gran oferta turística para visitantes externos; todo, con el objetivo de fortalecer el tejido social, la economía y la unión de las personas propiciando la construcción de comunidades.

La riqueza de la ciudad reside en su diversidad; es en sí misma una contradicción constante, una disputa permanente por el espacio y sus usos; pero sus calles, sus plazas y parques nos igualan como ciudadanos. La propuesta de Clara Brugada plantea el diálogo para derribar muros invisibles que separan y segregan. ●

Exfiscal general de Justicia de la CDMX

MARGARITA ZAVALA

México y la sociedad orwelliana

La sociedad orwelliana se fundamenta en tres principios: la manipulación de la información, la práctica de la vigilancia masiva y, por último, la represión política y social. Estos tres principios son común dominador del sexenio y del gobierno actual. Es decir, la sociedad orwelliana nunca había estado tan presente como lo está en el México actual.

Varios elementos confirman esta afirmación, como por ejemplo la propuesta de reformas legales que violentan los derechos de los ciudadanos. Uno de los ejemplos claros es decir que las reformas que se refieren a las Afores no van a afectar la esfera jurídica y la propiedad privada de la ciudadana. Quiero decir que sí las afectan y que son claramente expropiatorias. La gente se va a quedar sin su dinero porque el gobierno se lo roba, eso es lo que tenemos que decir claramente sin utilizar eufemismos.

Otro de los engaños de este gobierno radica en la afirmación de que primero están los pobres. Es verdad que para ellos es conveniente que estén primero los pobres porque, para un sistema totalitario, es fundamental incrementar las carencias sociales de la clase trabajadora, y con ello incrementar la dependencia.

El orwelliano Ministerio de la Verdad nos dice que un sistema autoritario, como lo es la Cuarta Transformación, está del lado de los pobres, cuando en realidad les priva de un acceso efectivo a la justicia. Esto está se vuelve muy evidente en la iniciativa de reformas planteada por el grupo oficialista de Morena a la Ley de Amparo. Esta iniciativa implica que sólo los ricos que pueden pagar abogados tan caros, como solía ser Arturo Zaldívar, se vean beneficiados por la suspensión en el Juicio de Amparo contra leyes. Al final: primero los pobres, pero a la indefensión.

En el colmo, se nos hace pasar por amnistía lo que es claramente un indulto discrecional por parte del presidente para seguirle dando abrazos a quienes no lo merecen (léase a los criminales) y que los balazos lleguen a las familias mexicanas. Aceptar la iniciativa de la Ley de Amnistía es una claudicación del congreso a sus propias facultades para cedérselas al Poder Ejecutivo.

Sin embargo, no se trata de un destino fatal porque aún podemos evitar su consolidación. Desde luego las diputadas y los diputados de la oposición daremos la batalla para que el congreso no capitule ante la iniciativa de Ignacio Mier ni ante las de Ricardo Monreal. Ni ante las de nadie.

También es cierto que el destino orwelliano no será fatal si defendemos la división de poderes y dejamos de asignar culpas que no tienen ni Mariano Otero ni Manuel Crescencio Rejón. ●

Diputada federal
@Mzavalagc



WALDO Acceso restringido

MAURICIO MERINO

¿Con quiénes van a gobernar?

No es una pregunta trivial, pues una buena porción de las y los compañeros de ruta de las candidatas (y del candidato) a la Presidencia de la República dan grima. Y aunque durante las campañas han ido refrendando la manida idea según la cual la persona titular del Poder Ejecutivo lo puede todo, lo sabe todo y lo resuelve todo, de sobra sabemos que eso es mentira. La Presidencia la ejerce una sola persona, pero los gobiernos son colectivos. Nadie gobierna solo.

Cuando faltan apenas 40 días para las elecciones, ninguna de las (y el) contendiente nos ha dicho quiénes podrían integrar su gabinete o qué perfiles preferirían. Hay atisbos y conjeturas derivadas de los equipos que les han ayudado a organizar las campañas y a formular sus propuestas temáticas. Pero nada garantiza que ese grupo pasará en automático a la administración pública. A diferencia de lo que sucedía en la época dominada por un solo partido,

cuando ciertos personajes notables iban ocupando las carteras encargadas de estudiar temas específicos durante el periodo de campaña, como anuncio velado de los nombramientos postreros —y de paso, para saber cómo serían recibidos—, hoy es imposible tener alguna certeza.

La pregunta cobra mayor relevancia si se admite que el liderazgo de los tres candidatos está mediado por sus promotores. Ya no estamos ante el ciclo sexenal que inventó el PRI, cuando el último privilegio del presidente saliente era designar a su sucesor a sabiendas de que acto seguido declinaría su poder. Esa monarquía absoluta, sexenal, hereditaria de forma transversal (como definió Cosío Villegas al presidencialismo mexicano de antaño) se acabó al comenzar el siglo XXI. El viejo aparato de poder que se transmitía cada seis años, bajo la consigna de la continuidad con cambio, dejó de existir.

Hoy las cosas son muy diferen-

tes. De entrada, el candidato y las candidatas tienen, por así decirlo, poderes prestados: Claudia Sheinbaum es una creatura de López Obrador y su autoridad depende, en todo lo fundamental, del aparato que organizó y dirige el presidente de la República. La candidata Sheinbaum no llegó por su propio pie al lugar que hoy ocupa, sino que subió por el elevador fabricado desde Palacio. Si ganara, tendría que darse a la tarea de construir su propio pedazo de historia, creando su propio grupo de apoyo. Alguien me dirá que lo tiene, porque lo formó en el gobierno de la CDMX. Respondo: aun existiendo, el poder de ese grupo es mil veces menor que el del presidente. Tanto así, que ella misma se ha investido como vocera del circuito mayor. Quien vote por ella el próximo 2 de junio, votará en realidad por la permanencia de AMLO, de su proyecto, su partido y su equipo cercano.

Xóchitl Gálvez no lo tiene más fácil. Por el contrario, animada por el respaldo popular que obtuvo en la fase de selección que la llevó a ganar la candidatura, creyó (quizás) que podría ponerse por encima de los partidos que la postulan. En las vísperas de los comicios, sabemos

La Presidencia la ejerce una sola persona, pero los gobiernos son colectivos. Nadie gobierna solo.

que esa idea era una quimera o una estrategia mercadotécnica. A la hora buena, han sido los aparatos partidarios los que han estado detrás de cada paso de su campaña y quienes han ido determinando quién entra, quién sale, quién obtiene candidaturas y quién decide la agenda. ¿Cómo podría desprenderse de un día para el otro de ese círculo de poder real, que la convirtió en candidata? El poder consiste en la capacidad de imponer decisiones a los demás y de hacerse obedecer. No es publicidad.

Si ocurriera el milagro de MC (el gol de último minuto al que apela Máynez) la pregunta es todavía más pertinente: ¿podría el candidato electo tomar alguna decisión sin consultarla con Dante Delgado? ¿Qué autonomía tendría, sin más respaldo que su sonrisa, ese joven presidente de México? ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

